

KATYŃ 1940. POLACY WOBEC TRAGEDII NARODOWEJ

*Wyniki sondażu
przeprowadzonego przez TNS OBOP
dla Ośrodka Myśli Politycznej*

z dn. 19 – 20 kwietnia 2010 r.



SPIS TREŚCI

Spis Treści	1
Informacje o badaniu	2
Główne wyniki	3
Margines błędu przy wnioskowaniu	6
Kontrola realizacji i jakości badania w TNS OBOP	7

INFORMACJE O BADANIU

TEMAT:	KATYŃ 1940. POLACY WOBEC TRAGEDII NARODOWEJ. <i>Wyniki sondażu przeprowadzonego przez TNS OBOP dla Ośrodka Myśli Politycznej</i>
TERMIN REALIZACJI BADAŃ:	19 – 20 kwietnia 2010 r.
PRÓBA	OGÓLNOPOLSKA, REPREZENTATYWNA, LOSOWA OSÓB W WIEKU 18 I WIĘCEJ LAT
LICZBA ZREALIZOWANYCH WYWIADÓW	1003
MAKSYMALNY STATYSTYCZNY BŁĄD POMIARU	±3,1%
METODOLOGIA BADANIA:	SONDAŻ ZREALIZOWANY ZA POŚREDNICTWEM WYWIADÓW TELEFONICZNYCH CATI
PROGRAMY WYKORZYSTANE DO OBLICZEŃ STATYSTYCZNYCH	SPSS FOR WINDOWS 14.0.

1% w próbie odpowiada 308535 osobom w populacji

GŁÓWNE WYNIKI

W zestawieniach przedstawiono wyniki badań zrealizowanych w latach ubiegłych:

- zrealizowanego dla „Warto Rozmawiać” w dn. 18 – 19 kwietnia 2007 na 1000-osobowej ogólnopolskiej, losowej, reprezentatywnej próbie dorosłych Polaków za pośrednictwem wywiadów telefonicznych CATI
- zrealizowanego dla „Warto Rozmawiać” i Narodowego Centrum Kultury w dn. 24 – 26 kwietnia 2008 na 1000-osobowej ogólnopolskiej, losowej, reprezentatywnej próbie dorosłych Polaków za pośrednictwem wywiadów telefonicznych CATI

CZY SŁYSZAŁ(A) PAN(I) O ZBRODNI DOKONANEJ W CZASIE II WOJNY ŚWIATOWEJ NA POLSKICH JEŃCACH W KATYNIU?			
	18-19. 04.2007	24-26. 04.2008	19-20. 04.2010
tak, wiele o tym słyszałe(a)m	40	47	59
tak, słyszałe(a)m o tym	54	50	39
nic nie wiem na ten temat	6	3	2

Dane w proc.

KTO, PANA(I) ZDANIEM, PONOSI ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZA ZBRODNIĘ W KATYNIU?			
	18-19. 04.2007 (N=936)	24-26. 04.2008 (N=968)	19-20. 04.2010 (N=978)
Niemcy	11	6	1
Związek Radziecki (ZSRR)	61	66	80
jeszcze nie jest to do końca ustalone	19	16	12
<i>trudno mi powiedzieć</i>	9	12	7

Dane w proc.

*Odpowiedzi zapisane kursywą nie były odczytywane respondentom.
Kolejność dwóch pierwszych odpowiedzi odczytywanych była rotowana*

DLACZEGO DOSZŁO DO TEJ ZBRODNI? CO SIĘ DO NIEJ PRZYCZYNIŁO? - KOMUNIZM -		
zdecydowanie tak	45	77
raczej tak	32	
raczej nie	9	12
zdecydowanie nie	3	
<i>trudno powiedzieć</i>	11	

Dane w proc.

Odpowiedzi zapisane kursywą nie były odczytywane respondentom.

DLACZEGO DOSZŁO DO TEJ ZBRODNI? CO SIĘ DO NIEJ PRZYCZYNIŁO? - PLANY STALINA PODBOJU EUROPY -		
zdecydowanie tak	44	80
raczej tak	36	
raczej nie	6	8
zdecydowanie nie	2	
<i>trudno powiedzieć</i>	12	

Dane w proc.

Odpowiedzi zapisane kursywą nie były odczytywane respondentom.

DLACZEGO DOSZŁO DO TEJ ZBRODNI? CO SIĘ DO NIEJ PRZYCZYNIŁO? - SOJUSZ HITLERA ZE STALINEM (PAKT RIBBENTROP-MOŁOTOW)-		
zdecydowanie tak	34	70
raczej tak	36	
raczej nie	13	16
zdecydowanie nie	3	
<i>trudno powiedzieć</i>	14	

Dane w proc.

Odpowiedzi zapisane kursywą nie były odczytywane respondentom.

DLACZEGO DOSZŁO DO TEJ ZBRODNI? CO SIĘ DO NIEJ PRZYCZYNIŁO? - CHĘĆ ZEMSTY NA POLAKACH -		
zdecydowanie tak	35	71
raczej tak	36	
raczej nie	15	18
zdecydowanie nie	3	
<i>trudno powiedzieć</i>	11	

Dane w proc.

Odpowiedzi zapisane kursywą nie były odczytywane respondentom.

MARGINES BŁĘDU PRZY WNIOSKOWANIU

		Wielkość frakcji:											
Wiaturood- ność:	0,95	1%	3%	5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%
Wielkość próby													
50		2,8%	4,7%	6,0%	8,3%	9,9%	11,1%	12,0%	12,7%	13,2%	13,6%	13,8%	13,9%
100		2,0%	3,3%	4,3%	5,9%	7,0%	7,8%	8,5%	9,0%	9,3%	9,6%	9,8%	9,8%
150		1,6%	2,7%	3,5%	4,8%	5,7%	6,4%	6,9%	7,3%	7,6%	7,8%	8,0%	8,0%
200		1,4%	2,4%	3,0%	4,2%	4,9%	5,5%	6,0%	6,4%	6,6%	6,8%	6,9%	6,9%
250		1,2%	2,1%	2,7%	3,7%	4,4%	5,0%	5,4%	5,7%	5,9%	6,1%	6,2%	6,2%
300		1,1%	1,9%	2,5%	3,4%	4,0%	4,5%	4,9%	5,2%	5,4%	5,5%	5,6%	5,7%
350		1,0%	1,8%	2,3%	3,1%	3,7%	4,2%	4,5%	4,8%	5,0%	5,1%	5,2%	5,2%
400		1,0%	1,7%	2,1%	2,9%	3,5%	3,9%	4,2%	4,5%	4,7%	4,8%	4,9%	4,9%
450		0,9%	1,6%	2,0%	2,8%	3,3%	3,7%	4,0%	4,2%	4,4%	4,5%	4,6%	4,6%
500		0,9%	1,5%	1,9%	2,6%	3,1%	3,5%	3,8%	4,0%	4,2%	4,3%	4,4%	4,4%
550		0,8%	1,4%	1,8%	2,5%	3,0%	3,3%	3,6%	3,8%	4,0%	4,1%	4,2%	4,2%
600		0,8%	1,4%	1,7%	2,4%	2,9%	3,2%	3,5%	3,7%	3,8%	3,9%	4,0%	4,0%
650		0,8%	1,3%	1,7%	2,3%	2,7%	3,1%	3,3%	3,5%	3,7%	3,8%	3,8%	3,8%
700		0,7%	1,3%	1,6%	2,2%	2,6%	3,0%	3,2%	3,4%	3,5%	3,6%	3,7%	3,7%
750		0,7%	1,2%	1,6%	2,1%	2,6%	2,9%	3,1%	3,3%	3,4%	3,5%	3,6%	3,6%
800		0,7%	1,2%	1,5%	2,1%	2,5%	2,8%	3,0%	3,2%	3,3%	3,4%	3,4%	3,5%
850		0,7%	1,1%	1,5%	2,0%	2,4%	2,7%	2,9%	3,1%	3,2%	3,3%	3,3%	3,4%
900		0,7%	1,1%	1,4%	2,0%	2,3%	2,6%	2,8%	3,0%	3,1%	3,2%	3,3%	3,3%
950		0,6%	1,1%	1,4%	1,9%	2,3%	2,5%	2,8%	2,9%	3,0%	3,1%	3,2%	3,2%
1000		0,6%	1,1%	1,4%	1,9%	2,2%	2,5%	2,7%	2,8%	3,0%	3,0%	3,1%	3,1%
1050		0,6%	1,0%	1,3%	1,8%	2,2%	2,4%	2,6%	2,8%	2,9%	3,0%	3,0%	3,0%
1100		0,6%	1,0%	1,3%	1,8%	2,1%	2,4%	2,6%	2,7%	2,8%	2,9%	2,9%	3,0%
1150		0,6%	1,0%	1,3%	1,7%	2,1%	2,3%	2,5%	2,6%	2,8%	2,8%	2,9%	2,9%
1200		0,6%	1,0%	1,2%	1,7%	2,0%	2,3%	2,5%	2,6%	2,7%	2,8%	2,8%	2,8%
1250		0,6%	0,9%	1,2%	1,7%	2,0%	2,2%	2,4%	2,5%	2,6%	2,7%	2,8%	2,8%
1300		0,5%	0,9%	1,2%	1,6%	1,9%	2,2%	2,4%	2,5%	2,6%	2,7%	2,7%	2,7%
1350		0,5%	0,9%	1,2%	1,6%	1,9%	2,1%	2,3%	2,4%	2,5%	2,6%	2,7%	2,7%
1400		0,5%	0,9%	1,1%	1,6%	1,9%	2,1%	2,3%	2,4%	2,5%	2,6%	2,6%	2,6%
1450		0,5%	0,9%	1,1%	1,5%	1,8%	2,1%	2,2%	2,4%	2,5%	2,5%	2,6%	2,6%
1500		0,5%	0,9%	1,1%	1,5%	1,8%	2,0%	2,2%	2,3%	2,4%	2,5%	2,5%	2,5%

KONTROLA REALIZACJI I JAKOŚCI BADANIA W TNS OBOP

TNS OBOP posiada ogólnopolską sieć doświadczonych, wieloletnich współpracowników terenowych – koordynatorów i ankieterów. Niezależnie od typu badania czy stosowanej metody badawczej, TNS OBOP poświęca wiele uwagi zagadnieniom kontroli sieci ankieterskiej. Proces ten jest wieloetapowy i zaczyna się jeszcze przed rozpoczęciem badania:

- I etap kontroli: odpowiedni dobór pracowników terenowych, czyli staranna rekrutacja ankieterów i koordynatorów szczególnie pod względem posiadanych predyspozycji do wykonywania tego rodzaju pracy;
- II etap kontroli: szkolenia zarówno ogólne - dotyczące podstawowych zasad pracy ankieterskiej, jak i szczegółowe – organizowane na potrzeby konkretnych projektów badawczych;
- III etap kontroli: kontrola terenowa po przeprowadzeniu badania w stosunku do pomiarów realizowanych bezpośrednio w terenie bez względu na wykorzystaną technikę.

Kontrola terenowa spełnia dwa podstawowe cele:

- **poznawczy**, pozwalający dowiedzieć się jak pracują ankieterzy, jak są postrzegani przez respondentów, jak respondenci odbierają badania i jaki jest ich stosunek do badań oraz jakie błędy są najczęściej popełniane;
- **pragmatyczny**, służący ocenie pracy ankieterów, wykrywaniu nieprawidłowości i uchybień w ich działalności, minimalizowaniu błędów poprzez doszkalanie oraz stosowanie systemu kar i nagród.

Nadrzędnym celem kontroli badań jest **utrzymanie i zapewnienie wysokiej jakości i rzetelności badań**. Dobór ankieterów do kontroli, przede wszystkim terenowej, dokonuje się według kryteriów doboru celowego z elementami doboru losowego. Jednostką analizy jest ankieter, a następnie region. Kontrolę realizuje się przy użyciu odpowiednich kwestionariuszy kontrolnych:

- bezpośrednio przez sieć kontrolerów regionalnych i wysyłanych z Warszawy,
- telefonicznie przez kontrolerów operujących z Warszawy.

Narzędziem pomocniczym w procesie kontroli bezpośredniej i pośredniej jest stały **monitoring badań** ze względu na:

- liczbę ankieterów zaangażowanych w badanie,
- liczbę wywiadów zrealizowanych przez danego ankietera,
- datę przeprowadzenia i czas rozpoczęcia wywiadu,

- liczbę odmów,
- liczbę odebranych kart zapowiednich na poziomie ankietera, regionu oraz całego badania.

W przypadku badań prowadzonych techniką CATI zasadniczym elementem kontroli jest nadzór systemu NIPO nad realizacją badania, który zapewnia 100% poprawności realizacji wywiadu, nie pozwalając ankieterom na pominięcie czy też przeciwnie – zadanie niepotrzebnych pytań. NIPO kontroluje czas realizacji ankiety, a nawet kolejność zaznaczania odpowiedzi w pytaniach wieloodpowiedziowych. System pilnuje również poprawności doboru respondenta, nie pozwalając na realizację badania z niewłaściwą osobą.

TNS OBOP wszystkie projekty badawcze realizuje zgodnie ze standardami przyjętymi przez OFBOR. W 2000 roku jako jedni z pierwszych przystąpiliśmy do Programu Kontroli Jakości Pracy Ankietera.